

3 April 2014

CIRCULAR : LSRA/AL/MN-nh/012-14
(TOTAL NO. OF PAGE(S): 9)

TO : i. MEMBERS, IUTA AND CUTA
ii. PRS PROVIDERS, INSTITUTIONAL PRS ADVISERS AND
CORPORATE PRS ADVISERS

ATTN. : AUTHORISED REPRESENTATIVE/CHIEF EXECUTIVE
OFFICER

FEEDBACK ON PROPOSAL PAPER UNDER PERSONAL DATA PROTECTION ACT (PDPA) 2010

Your attention is brought to the above captioned matter.

The Personal Data Protection Department (“Department”) is seeking feedback and opinion on the proposal paper mentioned above, which present the initial suggestions of the Department.

Please note that the closing date for submission is **2 May 2014** and we advise that you provide your feedback and opinion, if any, in writing directly to the Department either by post, fax or e-mail to the address and number included in the proposal papers. A copy of the proposal paper (in Bahasa Malaysia and English) is attached for your reference.

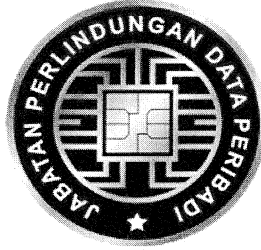
If you have any query, please contact Noraishah Hamid (ext. 302) of Legal, Secretarial & Regulatory Affairs at 03-2093 2600.

Yours faithfully,
Federation of Investment Managers Malaysia



MOHAMED NIZA B ABU BAKAR
Chief Executive Officer

Encls.



KERTAS CADANGAN

[No. 4/2014]

“GARIS PANDUAN BERKAITAN KEPERLUAN PERSETUJUAN DI BAWAH AKTA PERLINDUNGAN DATA PERIBADI (PDPA) 2010”

Jabatan Perlindungan Data Peribadi mengalu-alukan maklum balas dan pendapat secara bertulis kepada Jabatan berhubung dengan perkara yang dibangkitkan di dalam kertas ini. Maklum balas dan pendapat hendaklah dikemukakan sebelum 2 Mei 2014 kepada alamat atau e-mel seperti berikut:-

Pesuruhjaya Perlindungan Data Peribadi Malaysia

Aras 6, Kompleks KKMM

Lot 4G9, Persiaran Perdana, Presint 4

Pusat Pentadbiran Kerajaan Persekutuan

62100 Putrajaya

Emel: pcpdp@pdp.gov.my

Faks: 03 8911 7959

Pegawai untuk dihubungi –

Siti Dinar binti Othman (Tel: 03 8911 7924)

Sengngeng binti Mohd. Saleng (Tel: 03 8911 7397)

Shahnor bin Mohmad Sodikin (Tel: 03 8911 7922)

Kertas ini bertujuan untuk mendapatkan maklum balas dan pendapat berkenaan cadangan Jabatan Perlindungan Data Peribadi (Jabatan) untuk mewujudkan Garis Panduan Berkaitan Keperluan Persetujuan di bawah Akta Perlindungan Data Peribadi (APDP) 2010

Tujuan kertas ini adalah untuk memberi panduan yang praktikal kepada pengguna data berkenaan keperluan untuk mendapatkan persetujuan dalam memenuhi keperluan pemprosesan data peribadi seperti yang digariskan di bawah peruntukan yang berkaitan dalam Akta Perlindungan Data Peribadi 2010 atau Akta 709.

2. Akta 709 menyatakan bahawa persetujuan subjek data diperlukan bagi membolehkan data peribadi diproses untuk apa-apa tujuan yang sah. Situasi lain di mana pemprosesan data peribadi akan dipertimbangkan tanpa persetujuan subjek data termasuk yang berikut (tidak termasuk data peribadi sensitif):

- Bagi pelaksanaan sesuatu kontrak yang subjek data merupakan satu pihak kepadanya; atau
- Bagi mengambil langkah-langkah di atas permintaan subjek data dengan tujuan untuk membuat sesuatu kontrak; atau
- Bagi mematuhi obligasi undang-undang (selain daripada yang dikenakan oleh kontrak); atau
- Bagi mengelakkan kecederaan atau kerosakan lain kepada kesihatan subjek data; atau
- Bagi melindungi kepentingan vital subjek data di mana dengan mendapatkan persetujuan subjek data itu mungkin menyebabkan kepentingan-kepentingan tersebut rosak; atau

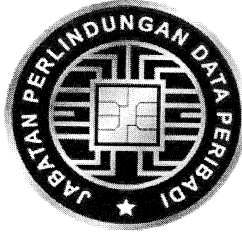
- Bagi tujuan pentadbiran keadilan; atau
- Bagi melaksanakan fungsi yang diberikan oleh atau di bawah undang-undang lain-lain;
- Bagi melaksanakan apa-apa fungsi lain yang bersifat awam yang dilakukan demi kepentingan awam oleh seseorang; atau
- Bagi maksud kepentingan sah oleh pengguna data kecuali bagi pemprosesan yang tidak wajar dalam apa-apa hal tertentu yang boleh menjejaskan hak-hak asasi dan kebebasan atau kepentingan sah subjek data.

3. Akta 709 tidak menentukan tahap atau bentuk persetujuan yang perlu diperolehi walaupun Peraturan-Peraturan berkaitan menetapkan keperluan bahawa semua persetujuan mestilah mampu direkodkan. Ini bermakna persetujuan itu mungkin berbeza-beza bukan sahaja dari kes ke kes tetapi juga antara tersirat dan tersurat terutama dalam aspek pemprosesan data peribadi sensitif. Oleh itu, ujian utama adalah keupayaan untuk membuktikan bahawa persetujuan telah diperolehi atau diberikan oleh subjek data.

4. Dalam konteks ini, adalah penting untuk pengguna data memastikan bahawa seseorang subjek data amat menyedari dan memahami tujuan pemprosesan data peribadinya. Sebagai contoh, persetujuan boleh difahami sebagai telah diberikan apabila individu tidak membantah atau merelakan pemprosesan data peribadi selepas tujuan pemprosesan dijelaskan dengan sempurna kepadanya. Namun demikian, satu penerangan yang jelas oleh kakitangan terlatih di pihak pengguna data berkenaan penerimaan persetujuan daripada subjek data adalah penting bagi mempamerkan bahawa persetujuan sebenar-benarnya telah diberikan.

5. Walaupun tiada had umur dikenakan sebagai syarat berkaitan dengan keperluan persetujuan, ia bagaimanapun amat penting bagi subjek data itu memahami sifat dan kesan persetujuan yang diberikan. Dalam keadaan di mana individu tidak mungkin dapat memahami sifat atau kesan persetujuan kerana contohnya atas sebab umur atau ketidakupayaan fizikal atau mental, maka bantuan dari ibu bapa, nenek, bapa saudara, ibu saudara, abang, kakak atau penjaga yang sah diperlukan untuk memberi persetujuan bagi pihak subjek data yang berkenaan. Ini adalah satu-satunya keadaan di mana pihak ketiga boleh memberikan persetujuan bagi pihak subjek data. Ia juga penting bagi pengguna data untuk memastikan bahawa persetujuan untuk sebarang tujuan tertentu tidak sepatutnya digunakan untuk tujuan lain yang tidak berkaitan.

Kertas di atas mewakili cadangan awal Jabatan. Oleh itu, Jabatan ini ingin mengalu-alukan sebarang maklum balas dan pendapat mengenai perkara-perkara yang dicadangkan.



PROPOSAL PAPER

[No. 4/2014]

**“ADVISORY GUIDELINE RELATED TO CONSENT REQUIREMENT
UNDER THE PERSONAL DATA PROTECTION ACT (PDPA) 2010”**

Personal Data Protection Department welcomes the feedback and opinion in writing to the Department in relation to matters raised in this paper. The feedback and opinion shall be submitted before 2nd May 2014 to the address or e-mail as follows -

Personal Data Protection Department
Level 6, Kompleks KKMM
Lot 4G9, Persiaran Perdana, Presint 4
Pusat Pentadbiran Kerajaan Persekutuan
62100 Putrajaya
Email: pcpdp@pdp.gov.my
Fax: 03 8911 7959

Contact person –

Siti Dinar binti Othman (Tel: 03 8911 7924)
Sengngeng binti Mohd. Saleng (Tel: 03 8911 7397)
Shahnor bin Mohmad Sodikin (Tel : 03 8911 7922)

The paper seeks to obtain feedback and opinion on the proposal of the Personal Data Protection Department (the Department) to establish an Advisory Guideline Related To Consent Requirement Under The Personal Data Protection Act (PDPA) 2010.

The purpose of this paper is to provide practical guidance to data users with regard to the need to obtain consent in order to satisfy the requirements for processing of personal data as outlined under the relevant provision of the Personal Data Protection Act 2010 or Act 709.

2. Act 709 stipulates that consent of data subject is of the conditions that must be satisfied to enable the personal data be fairly processed for any legitimate purpose. Other situations where the processing of personal data is considered without consent include the followings (excluding sensitive personal data):

- The performance of a contract to which the data subject is a party; or
- In order to take steps at the request of the data subject prior to entering into a contract; or
- In order to comply with a legal obligation (other than that imposed by contract); or
- To prevent injury or other damage to the health of the data subject; or

- To protect the vital interests of the data subject where the seeking of consent of the data subject is likely to result in those interests being damaged; or
- For the administration of justice; or
- For the performance of a function conferred on by or under other laws; or
- For the performance of any other function of a public nature performed in the public interest by a person; or
- For the purpose of legitimate interests pursued by a data user except where the processing is unwarranted in any particular case by reason of prejudice to the fundamental rights and freedoms or legitimate interests of the data subject.

3. Act 709 does not specify the level or form of consent that must be obtained though the relevant Regulations stipulate the requirements that all consent must be capable of being recorded. This would mean that consent may vary not only from case to case but also between implied and explicit insofar as processing of sensitive personal data is concerned. Hence, the key test will be the ability to demonstrate that consent exists or being given by the data subject.

4. In this context, it is important for data users to ensure that a data subject is fully aware of and understands the purposes for which his/her data are being processed. Consent can be understood to have been given when individuals do not object or volunteer their personal data after the purposes of processing are clearly explained. Nevertheless, a clear explanation by trained staff of the data user is necessary to prove that consent has been obtained

from the data subject after him/her being explained the purposes of processing his/her data.

5. Although no age limit is imposed as a condition related to consent, it is however important that the data subject understands the nature and effect of such consent. In the situations where an individual is unlikely to be able to understand the nature or effect of consent due to for example age or physical or mental incapacity, then assistances from a parent, grandparent, uncle, aunty, brother, sister or guardian must be sought to act or give consent on behalf of the data subject concerned. These are the only circumstances in which a third party may give consent on behalf of a data subject. It is also important for data users to ensure that consent for any particular purpose is not supposed to be used for other unrelated purposes.

The paper above represents initial suggestions of the Department. The Department would therefore like to welcome any feedback and opinion on the above proposed matters.